



## Analyse ledenenquête 2020

# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>1</b>
<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
Leeswijzer	3
<b>De respons</b>	<b>4</b>
<b>Thema: de vereniging en ik</b>	<b>6</b>
Conclusie	7
<b>Thema: trots op de vereniging</b>	<b>8</b>
Conclusie	9
<b>Thema: mijn bijdrage</b>	<b>10</b>
Conclusie	11
<b>Prestatie versus plezier</b>	<b>12</b>
Conclusie	14
<b>De stem van de jeugd</b>	<b>15</b>
Onder de 10	15
Thema: de vereniging en ik	15
Thema: trots op de vereniging	16
Thema: bijdrage	16
Tussen de 10 en de 20-jarigen	17
Thema: de vereniging en ik	17
Thema: trots op de vereniging	18
Thema: bijdrage	18
<b>De vrije velden</b>	<b>18</b>

# Inleiding

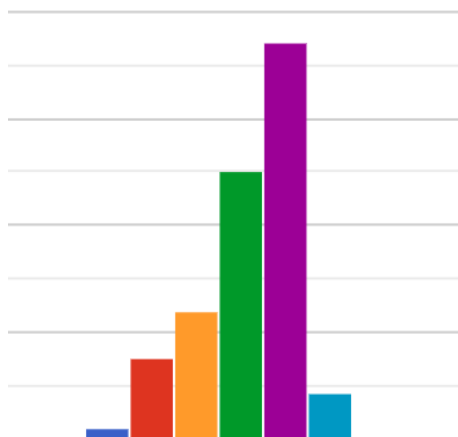
Deze analyse is opgesteld naar aanleiding van de enquête die is gehouden onder betrokkenen bij Montfoort SV'19. De inhoud van de enquête is vooraf afgestemd met het bestuur van de vereniging.

## Leeswijzer

De opzet is anders dan die van een traditioneel tevredenheidsonderzoek. Er is gekozen voor een aanpak op basis van positief geformuleerde stellingen over aspecten waarvan het bestuur hoopt dat de leden die terugzien in hun ervaringen met de vereniging.

Respondenten kunnen bij elke stelling aangeven of ze deze stelling “nooit” of juist “altijd” ervaren. Idealiter scoort 100% van de segmenten op “altijd”, alleen zal dat in de praktijk nooit uitkomen.

Een voorbeeld van een grafiek die laat zien dat respondenten inderdaad een bepaald positief aspect herkennen, ziet er als volgt uit.



De lichtblauwe kolom aan de rechterkant is het deel van de respondenten dat “weet niet” of “geen mening” invult. Bij voorkeur is deze kolom zo laag mogelijk. Als deze te hoog wordt, dan is dit een teken dat respondenten de stelling niet herkennen of niet relevant of interessant vinden. Als men de stelling niet herkent betekent het dat het bestuur aandacht besteedt aan een thema dat de respondenten niet terugzien. Bij te lage relevantie of interesse betekent dit dat het bestuur aandacht besteedt aan iets dat de respondenten niet interessant vinden.

De paarse kolom is het aantal respondenten dat “altijd” heeft ingevuld, vanuit het bestuur het ideale antwoord. De groene kolom betreft respondenten die “vaak” hebben ingevuld. Veel respondenten zullen niet zomaar “altijd” aangeven, net zoals we in Nederland niet gewend zijn zomaar tien uit te delen. Een 8 vinden we hoog genoeg. Dat effect werkt hier ook door. Om die reden noemen we de groep respondenten die “vaak” of “altijd” hebben ingevuld het top-segment. Respondenten die “nooit” (donkerblauw) of “soms” (rood) invullen noemen we het bottom-segment. Als bestuur wil je niet dat respondenten daar zitten, want dat betekent dat ze de inspanningen van het bestuur op bepaalde thema's niet terugzien in hun eigen ervaringen met de vereniging. De gele kolom betreft respondenten die “regelmatig” hebben ingevuld.

Elke grafiek die een duidelijk ander patroon dan bovenstaand laat zien, is reden voor verdere analyse.

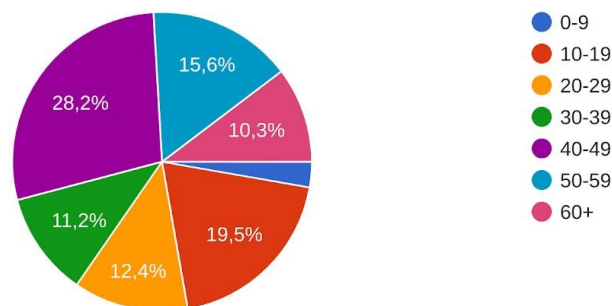
# De respons

Na ontdebbling van de aangeleverde lijst met E-mailadressen is de vragenlijst 923 keer verstuurd<sup>1</sup>. Aan de hand van die eerste mailing bleek een aantal E-mailadressen niet correct. Daarop zijn correcties doorgevoerd. De eerste herinnering is naar 718 E-mailadressen gestuurd, de laatste naar 640.

Uiteindelijk heeft dit 436 respondenten opgeleverd. Dat is een prima respons, ware het niet dat er aandachtspunten zijn ten aanzien van de representativiteit. Daarover later meer.

Bij een controle op eventueel overmatig gebruik van specifieke activatiecodes (om de uitslag te beïnvloeden) zijn geen onregelmatigheden aangetroffen. Twee activatiecodes waren aanzienlijk vaker gebruikt, navraag leerde dat het hier ging om leiders die de code ter beschikking van hun spelers (jeugdleden) hadden gesteld na oproepen vanuit de coördinatoren om vooral de jeugd te motiveren de vragenlijst in te vullen. Van deze twee teams was één team een selectieteam, het andere team betrof een recreatieteam.

Mijn leeftijd  
436 antwoorden



Bovenstaande diagram geeft een beeld van de leeftijdsopbouw van de respondenten. Slechts 12 leden onder de 10 hebben de vragenlijst ingevuld. Dat is een aandachtspunt naar volgende edities van de enquête. In totaal was 22,3% van de respondenten onder de 20 jaar. Opvallend is vooral het grote contingent 40+ respondenten; maar liefst 54,1 %.

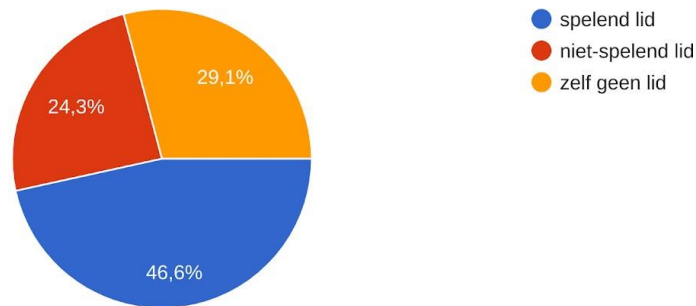
Vanwege deze leeftijdsopbouw is een specifiek hoofdstuk aan deze analyse toegevoegd: [De stem van de jeugd](#).

---

<sup>1</sup> De ontdebbling is alleen een technische ontdebbling geweest, dus van E-mailadressen die in identieke vorm vaker voorkwamen. Andere vormen van ontdebbling (zoals van leden met zowel een Hotmail als een Gmail-account) hebben niet plaatsgevonden, omdat niet met zekerheid kon worden vastgesteld welk E-mailadres per lid daadwerkelijk in gebruik is.

Ik ben

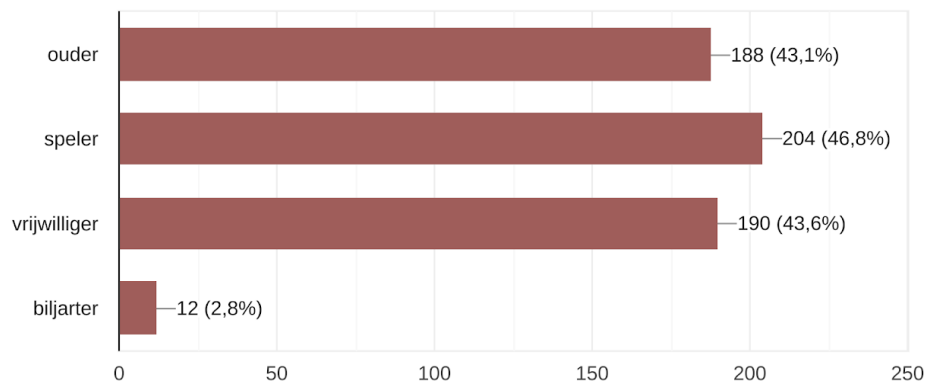
436 antwoorden



Het grootste deel van de respondenten is spelend lid, wat een belangrijke doelgroep is van de vereniging. 29,1 % bestaat uit niet-leden en betreft dus belanghebbenden in andere rollen, zoals ouders of vrijwilligers. Dit lijkt een prima afspiegeling van de verenigingsopbouw, in het vervolg zijn er geen verbijzonderingen gemaakt op basis van deze vraag, behalve in het geval van vragen die alléén aan spelers gesteld zijn.

Ik ben... (meer antwoorden mogelijk)

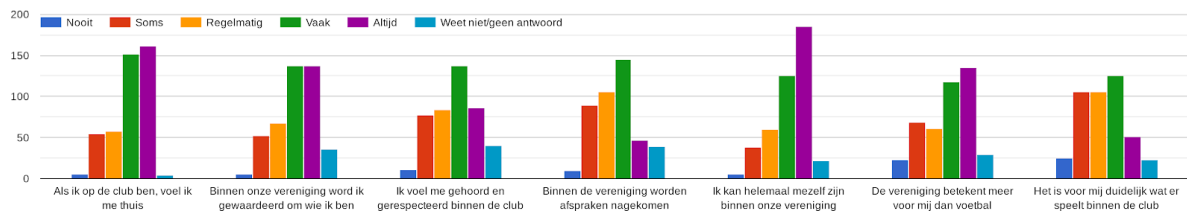
436 antwoorden



Bovenstaande grafiek geeft nog een aanvullend inzicht in de opbouw van de respons. Daarbij geldt dat biljarters als spelend lid kunnen voorkomen in de eerdere grafiek.

# Thema: de vereniging en ik

Thema: de vereniging en ik



Van links naar rechts zijn in bovenstaande grafieken de resultaten van de volgende stellingen weergegeven:

- Als ik op de club ben, voel ik me thuis
- Binnen onze vereniging word ik gewaardeerd om wie ik ben
- Ik voel me gehoord en gerespecteerd binnen de club
- Binnen de vereniging worden afspraken nagekomen
- Ik kan helemaal mezelf zijn binnen onze vereniging
- De vereniging betekent meer voor mij dan voetbal
- Het is voor mij duidelijk wat er speelt binnen de club

Tabel: percentage respondenten dat “vaak” of “altijd” antwoordde op de betreffende stelling

1	Als ik op de club ben, voel ik me thuis	72 %
2	Ik kan helemaal mezelf zijn binnen onze vereniging	71 %
3	Binnen onze vereniging word ik gewaardeerd om wie ik ben	63 %
4	De vereniging betekent meer voor mij dan voetbal	58 %
5	Ik voel me gehoord en gerespecteerd binnen de club	51 %
6	Binnen de vereniging worden afspraken nagekomen	44 %
7	Het is voor mij duidelijk wat er speelt binnen de club	40 %

Bovenstaande grafieken en de samenvattende tabel geven een positief beeld over de betrokkenheid van de leden bij de vereniging. Met name het thuisgevoel en de mogelijkheid om zichzelf te kunnen zijn, zijn heel duidelijk aanwezig. De twee grafieken die ruimte voor verbetering laten zien gaan over het nakomen van afspraken en het op de hoogte zijn van wat er speelt.

Ten aanzien van het nakomen van afspraken is een aantal potentiële verklaringen beschikbaar:

- A. Afspraken zijn onvoldoende duidelijk waardoor nakomen ervan lastig is;
- B. Er zijn geen consequenties verbonden aan het niet nakomen van afspraken;
- C. Er is een cultuur ontstaan waarin gemaakte afspraken onvoldoende waarde hebben.

Op basis van bovenstaande resultaten is het niet mogelijk de ene potentiële verklaring een hogere waarschijnlijkheid toe te dichten ten opzichte van een andere.

Het verbeteren van het nakomen van afspraken vergt een verdere professionalisering van de organisatorische inrichting van de vereniging, waarbij doelen en afspraken helder en richtinggevend zijn en boven iedere vorm van interpretatie verheven, waarbij tevens de nadruk moet liggen op dat vrijwilligheid iets anders is dan vrijblijvendheid.

Ook een betrokken Raad van Toezicht kan een rol spelen in het bewaken van het nakomen van afspraken, met name in het bewaken van afspraken die aan interpretatie onderhevig kunnen zijn.

Ten aanzien van het op de hoogte zijn van wat er speelt zijn de volgende verklaringen mogelijk:

- A. Er wordt onvoldoende gecommuniceerd
- B. De communicatie bereikt niet de juiste mensen
- C. De communicatie is niet afgestemd op de informatiebehoefte
- D. De interesse ontbreekt.

Uit de commentaren kan worden afgeleid dat een aantal respondenten de communicatie vanuit de vereniging te eenzijdig vindt. Veelgehoord is de opmerking dat de communicatie vooral over de hogere selectie-elftallen gaat.

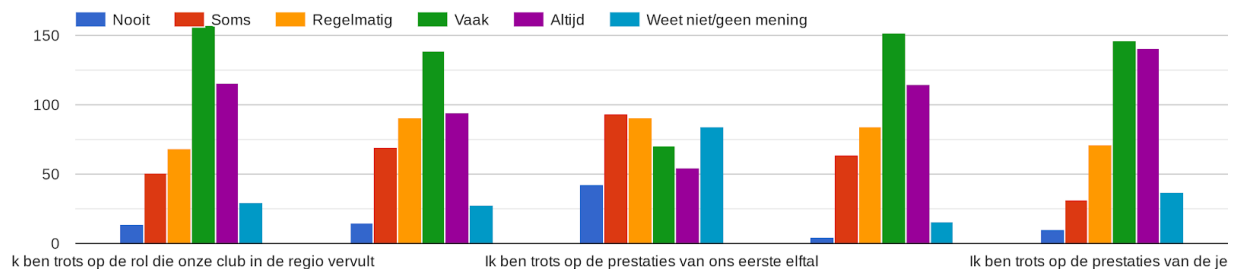
Bezien in combinatie met het volgende hoofdstuk ontstaat het beeld dat de interesse voor die specifieke communicatie inderdaad minder groot is.

## Conclusie

Er zijn voldoende aanknopingspunten om te concluderen dat de club een fijne en prettige omgeving biedt voor de meeste respondenten. De aspecten communicatie en afspraakbewaking bieden ruimte voor verbetering ten opzichte van de andere aspecten.

# Thema: trots op de vereniging

Thema: trots op de vereniging



Van links naar rechts zijn in bovenstaande grafieken de resultaten van de volgende stellingen weergegeven:

- Ik ben trots op de rol die onze club in de regio vervult
- Ik ben trots op de prestaties van onze vereniging
- Ik ben trots op de prestaties van ons eerste elftal
- Ik ben trots op de sfeer binnen onze vereniging
- Ik ben trots op de prestaties van de jeugd

Overwegend is men trots op de verschillende aspecten van de vereniging, en ontlopen de scores per aspect elkaar niet veel, met één uitzondering.

Tabel: percentage respondenten dat “vaak” of “altijd” antwoordde op de betreffende stelling

1	Ik ben trots op de prestaties van de jeugd	66%
2	Ik ben trots op de rol die onze club in de regio vervult	63%
3	Ik ben trots op de sfeer binnen onze vereniging	61%
4	Ik ben trots op de prestaties van onze vereniging	53%
5	Ik ben trots op de prestaties van ons eerste elftal	29%

Bovenstaande tabel roept vragen op met betrekking tot de lage score voor trots op het eerste elftal.

Potentiële verklaringen zijn:

- De respondenten geven niet om prestaties;
- De respondenten zijn teleurgesteld in de prestaties van specifiek het eerste elftal;
- De respondenten interesseren zich niet voor het eerste elftal.



Verklaring A wordt deels onderbouwd door de uitkomsten zoals besproken bij het onderdeel [Prestatie versus plezier](#). Daar blijkt dat de respondenten plezier belangrijker vinden dan prestatie. Tegelijkertijd zien we in bovenstaande tabel de prestaties van de jeugd op de eerste plek terug, dus men kan wel degelijk trots zijn op prestaties. Verklaring A lijkt dus niet waarschijnlijk.

Verklaring B lijkt dan een logische. Op het moment van afnemen van de enquête staat het vlaggeschip van de vereniging onderaan de afgebroken competitie met nul punten uit vier wedstrijden. Dat kan **qua resultaat** een gebrek aan trots verklaren. Inderdaad geeft 31% aan “nooit” (10%) of “soms” (21%) trots te zijn op de prestaties van het eerste elftal. Toch lijkt er ook voldoende onderbouwing voor verklaring C.

Tabel: percentage respondenten dat **geen mening** heeft op betreffende stelling:

1	Ik ben trots op de prestaties van ons eerste elftal	19%
2	Ik ben trots op de prestaties van de jeugd	8%
3	Ik ben trots op de rol die onze club in de regio vervult	7%
4	Ik ben trots op de prestaties van onze vereniging	6%
5	Ik ben trots op de sfeer binnen onze vereniging	4%

In het geval van de prestaties van het eerste elftal is “weet niet/geen mening” het op twee na **meest** gegeven antwoorden. Bij alle andere stellingen is “weet niet/geen mening” het minst op op één na **minst** gekozen antwoord.

Normaal gesproken is een lage betrokkenheid (hoog percentage “weet niet/geen mening”) van toepassing op niet onderscheidende resultaten. Een lage betrokkenheid qua trots is dan in geval van een eerste elftal te verwachten bij een positie als middenmoter. Dat is hier niet aan de orde. Het eerste elftal staat onderaan, wat normaal gesproken een hoge betrokkenheid in de vorm van een negatieve trots zou opleveren.

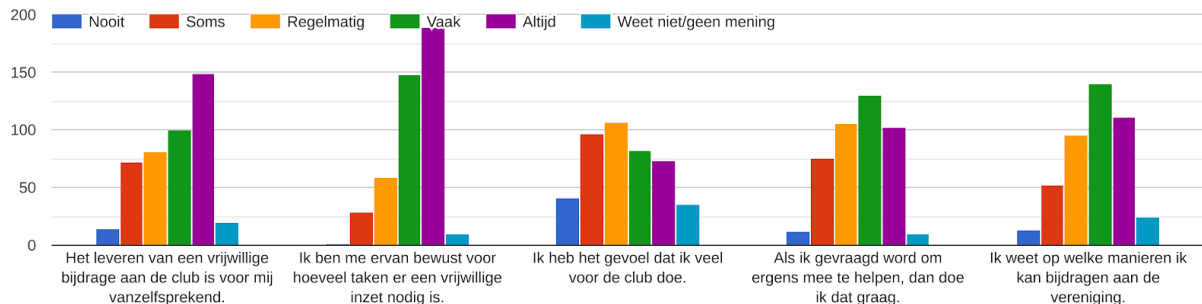
Verklaring B verliest met deze analyse aan kracht, en doet verklaring C aan kracht winnen.

## Conclusie

De respondenten zijn overwegend trots op verschillende aspecten van de vereniging, met uitzondering van het eerste elftal. Het gebrek aan trots uit zich daar vooral in een hoog percentage “geen mening/weet niet”, wat opvallend is gezien de positie van het eerste elftal op de ranglijst. De meest logische verklaring is dat de interesse in het eerste elftal onder de respondenten niet groot is.

# Thema: mijn bijdrage

Thema: bijdrage



Van links naar rechts zijn in bovenstaande grafieken de resultaten van de volgende stellingen weergegeven:

- Het leveren van een vrijwillige bijdrage aan de club is voor mij vanzelfsprekend
- Ik ben me ervan bewust voor hoeveel taken er een vrijwillige inzet nodig is
- Ik heb het gevoel dat ik veel voor de club doe
- Als ik gevraagd word om ergens mee te helpen, dan doe ik dat graag
- Ik weet op welke manieren ik kan bijdragen aan de vereniging

Bij de analyse van deze grafieken is het belangrijk om onderscheid te maken tussen respondenten die al vrijwilligerstaken op zich nemen en respondenten die dat (nog) niet doen.

Onderstaande tabel geeft het percentage weer dat een respondent “vaak” of “altijd” antwoordde op de betreffende stelling én aangaf wél een rol als vrijwilliger te vervullen. In totaal ging dit om 190 respondenten.

Tabel: “vaak” of “altijd” als antwoord van vrijwilligers

Het leveren van een vrijwillige bijdrage aan de club is voor mij vanzelfsprekend	78 %
Ik ben me ervan bewust voor hoeveel taken er een vrijwillige inzet nodig is	88 %
Ik heb het gevoel dat ik veel voor de club doe	60 %
Als ik gevraagd word om ergens aan mee te helpen, dan doe ik dat graag	66%
Ik weet op welke manieren ik kan bijdragen aan de vereniging	76 %

Onderstaande tabel geeft het percentage weer dat een respondent “vaak” of “altijd” antwoordde op de betreffende stelling én aangaf **géén** een rol als vrijwilliger te vervullen.

Tabel: “vaak” of “altijd” als antwoord van niet-vrijwilligers

Het leveren van een vrijwillige bijdrage aan de club is voor mij vanzelfsprekend	41 %
Ik ben me ervan bewust voor hoeveel taken er een vrijwillige inzet nodig is	69 %
Ik heb het gevoel dat ik veel voor de club doe	17 %
Als ik gevraagd word om ergens aan mee te helpen, dan doe ik dat graag	43 %
Ik weet op welke manieren ik kan bijdragen aan de vereniging	43 %

Het percentage niet-vrijwilligers dat zich bewust is van de hoeveelheid werk die er ligt, is relatief hoog. Het besef dat er veel te doen is, is er dus wel. Het percentage dat aangeeft niet goed te weten hoe een bijdrage te leveren, is ook relatief groot.

Interessant feitje: 114 respondenten geven aan nog géén vrijwilliger te zijn én regelmatig, vaak of altijd het vanzelfsprekend te vinden een vrijwillige bijdrage te leveren én regelmatig, vaak of altijd te helpen wanneer gevraagd én regelmatig én vaak of altijd op de hoogte te zijn van hoe er een bijdrage kan worden geleverd.

Van deze groep vinden 31 respondenten (27 %) dat ze vaak of altijd het gevoel hebben dat ze veel voor de club doen. Slechts 7 respondenten (6 %) hebben nooit het gevoel dat ze veel voor de club doen.

Er lijkt dus een groep respondenten te zijn die wel het nodige doet voor de vereniging, maar zichzelf niet als vrijwilliger ziet. Het mogelijk onbenutte potentieel in deze groep kan worden geactiveerd door ze dichterbij de club te halen en ze expliciet mee te laten draaien onder de noemer “vrijwilliger”.

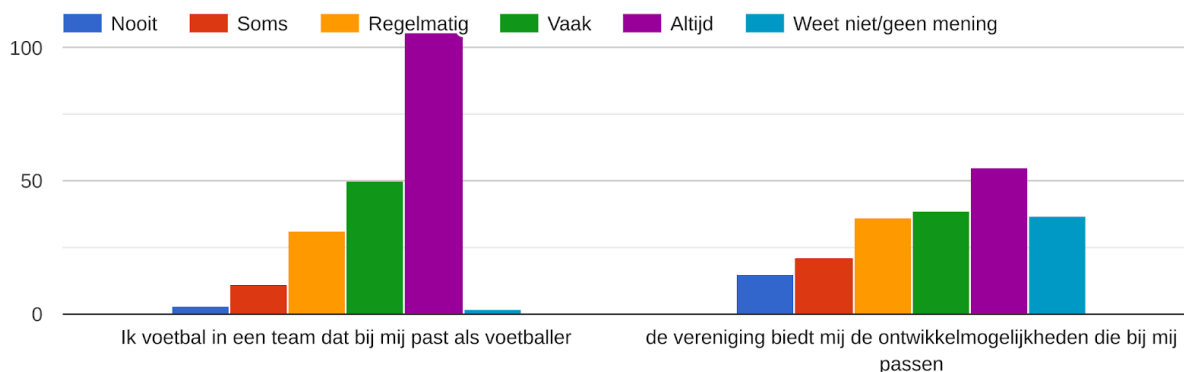
## Conclusie

Bij niet-vrijwilligers ligt nog een flink potentieel om als vrijwilliger geactiveerd te worden. Voor een deel gaat het hier om mensen die al wél het nodige voor de club lijken te doen, maar nog niet als vrijwilliger herkend of benoemd worden (door henzelf).

Verder lijkt het bewustzijn op orde over de hoeveelheid werk die een vereniging heeft liggen. Het besef **hoe** bij te dragen aan de vereniging loopt daar wat op achter. Ook daar ligt een mogelijkheid om het vrijwilligerspotentieel te vergroten.

# Prestatie versus plezier

Thema: voetballen op mijn niveau

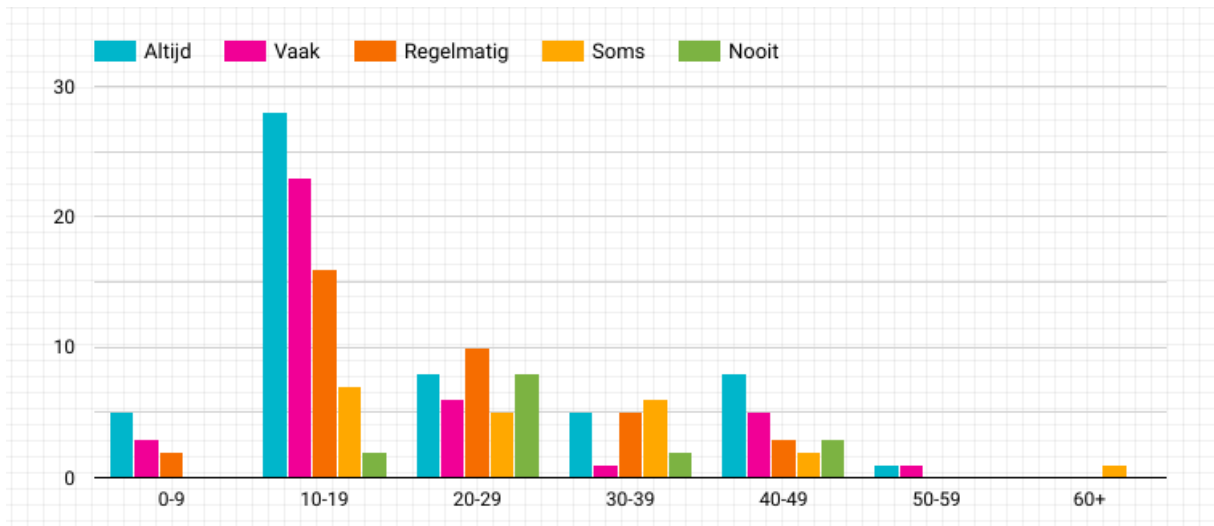


Eén van de binnen de club veel gebezigde motto's is dat iedereen op zijn eigen niveau moet kunnen voetballen. De eerste grafiek laat zien dat dit door de spelers zéér herkend wordt.

Maar liefst 77% van de spelers zit in het top-segment (geeft aan vaak of altijd) voor wat betreft voetballen op niveau, en slechts 7% zit in het bottom-segment (geeft aan nooit of soms). Uiteraard is het zaak die 7% terug te brengen naar 0, maar daarbij gelden altijd de beperkingen van de context waarin de club opereert. Gezien de opbouw van de grafiek mag gesteld worden dat de vereniging er goed in slaagt de spelers op passend niveau te laten voetballen.

De tweede grafiek geeft een heel ander beeld. Hier zit slechts 46% van de spelers in het top-segment en maar liefst 18% in het bottom-segment. Op verzoek van het bestuur is aan nadere analyse uitgevoerd op deze vraag.

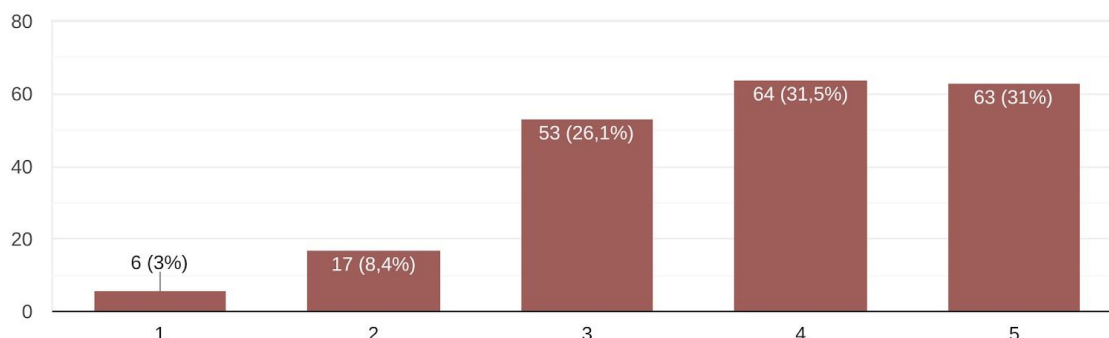
Onderstaande grafiek geeft een detailanalyse per leeftijdsgroep van de vraag over ontwikkelmogelijkheden.



Met name bij de jeugd zien we de gewenste verdeling van de antwoorden terug. Bij de andere leeftijdsgroepen is men minder overtuigd van de passendheid van de ontwikkelmogelijkheden.

Geef aan op deze schaal waar je gelukkiger van wordt, het antwoord links (1) of het antwoord rechts (5). Als je als antwoord 3 geeft, dan vind je ze dus allebei even belangrijk.

203 antwoorden



Bovenstaande diagram vraagt de respondenten naar een voorkeur. Aan de linkerkant stond “optimaal presteren op een zo hoog mogelijk niveau” en aan de rechterkant stond “een gezellige vereniging waar ik met vrienden kan voetballen”. De uitslag van deze vraag is duidelijk; 62,5 % heeft een voorkeur voor het gezelligheidsaspect, 11,4 % heeft een voorkeur voor het prestatieaspect.

Dit kan overigens een aanvullende verklaring zijn voor het hoge percentage stemonthouders bij de vraag over trots op het eerste elftal. Het prestatieve aspect van de voetbalvereniging lijkt voor een grote meerderheid minder interessant. Opvallend daarbij is wél dat de leden graag wél serieus met hun **eigen** ontwikkelmogelijkheden bezig zijn, getuige de uitslag van de vraag over ontwikkelmogelijkheden.

## Conclusie

Spelers hebben een duidelijke voorkeur voor het gezelligheidsaspect van de vereniging, waarbij ze wel hogere eisen stellen aan de eigen ontwikkelmogelijkheden dan nu door de vereniging. Wel is men te spreken over de passendheid van de eigen teamomgeving.

# De stem van de jeugd

## Onder de 10

Helaas hebben slechts 10 spelers onder de 10 jaar de enquête ingevuld. Twee ouders zaten in deze categorie erbij, die hebben we voor de zuiverheid eruit gefilterd. Gezien de beperkte respons mogen de uitslagen van deze groep alleen indicatief worden beschouwd.

### Thema: de vereniging en ik

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Als ik op de club ben, voel ik me thuis	56 %	0 %	11 %
Binnen onze vereniging word ik gewaardeerd om wie ik ben	56 %	11 %	33 %
Ik voel me gehoord en gerespecteerd binnen de club	44 %	0 %	44 %
Binnen de vereniging worden afspraken nagekomen	33 %	11 %	44 %
Ik kan helemaal mezelf zijn binnen onze vereniging	67 %	0 %	22 %
De vereniging betekent meer voor mij dan voetbal	22 %	11 %	44 %
Het is voor mij duidelijk wat er speelt binnen de club	56 %	11 %	33 %

## Thema: trots op de vereniging

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Ik ben trots op de rol die onze club in de regio vervult	33 %	0 %	67 %
Ik ben trots op de prestaties van onze vereniging	44 %	0 %	33 %
Ik ben trots op de prestaties van ons eerste elftal	11 %	0 %	67 %
Ik ben trots op de sfeer binnen onze vereniging	56 %	11 %	33 %
Ik ben trots op de prestaties van de jeugd	67 %	0 %	33 %

## Thema: bijdrage

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Het leveren van een vrijwillige bijdrage aan de club is voor mij vanzelfsprekend.	33 %	33 %	33 %
Ik ben me ervan bewust voor hoeveel taken er een vrijwillige inzet nodig is	44 %	11 %	44 %
Ik heb het gevoel dat ik veel voor de club doe	11 %	33 %	22 %
Als ik gevraagd word om ergens mee te helpen, dan doe ik dat graag	56 %	11 %	11 %
Ik weet op welke manieren ik kan bijdragen aan de vereniging	44 %	11 %	44 %

Bij alle antwoorden verschijnen relatief hoge percentages bij de antwoordmogelijkheid “weet niet/geen mening”. Voor veel spelers onder de 10 jaar zullen de onderwerpen van de vragen wellicht nog wat ver van het bed zijn. Ook hier met name hoge percentages bij de rol van de club in de regio en de prestaties van het eerste elftal.

Bij deze leeftijdscategorie is het bottom-segment nergens groter dan het top-segment, behalve bij de vraag over de eigen vrijwillige bijdrage aan de club. Die specifieke vraag is voor deze categorie ook veel minder van toepassing. Het beeld dat derhalve ontstaat in deze leeftijdscategorie is prima. Geen bijzonderheden.



Bij de keuze voor prestatie versus gezelligheid scoort deze groep een 3,4. Een lichte voorkeur voor gezelligheid dus. Wat hierbij opvalt is dat er géén 1 of 2 scores zijn gegeven. Vooral veel 3-scores, en slechts 3 scores hoger dan 3.

## Tussen de 10 en de 20-jarigen

Voor deze categorie hebben we gefilterd op respondenten die in ieder geval speler zijn. In totaal gaat het daarbij om 74 respondenten.

Thema: de vereniging en ik

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Als ik op de club ben, voel ik me thuis	93 %	1 %	0 %
Binnen onze vereniging word ik gewaardeerd om wie ik ben	82 %	3 %	3 %
Ik voel me gehoord en gerespecteerd binnen de club	67 %	11 %	7 %
Binnen de vereniging worden afspraken nagekomen	53 %	12 %	11 %
Ik kan helemaal mezelf zijn binnen onze vereniging	92 %	0 %	0 %
De vereniging betekent meer voor mij dan voetbal	62 %	15 %	4 %
Het is voor mij duidelijk wat er speelt binnen de club	49 %	27 %	4 %

## Thema: trots op de vereniging

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Ik ben trots op de rol die onze club in de regio vervult	84 %	7 %	7 %
Ik ben trots op de prestaties van onze vereniging	75 %	11 %	5 %
Ik ben trots op de prestaties van ons eerste elftal	45 %	14 %	23 %
Ik ben trots op de sfeer binnen onze vereniging	93 %	1 %	0 %
Ik ben trots op de prestaties van de jeugd	75 %	5 %	7 %

## Thema: bijdrage

Vraag	Top-segment	Bottom-segment	Geen antwoord
Het leveren van een vrijwillige bijdrage aan de club is voor mij vanzelfsprekend.	52 %	10 %	7 %
Ik ben me ervan bewust voor hoeveel taken er een vrijwillige inzet nodig is	70 %	12 %	4 %
Ik heb het gevoel dat ik veel voor de club doe	26 %	36 %	14 %
Als ik gevraagd word om ergens mee te helpen, dan doe ik dat graag	60 %	11 %	1 %
Ik weet op welke manieren ik kan bijdragen aan de vereniging	49 %	18 %	8 %

Ook hier een vergelijkbaar beeld. De onderwerpen die aandacht behoeven zijn:

- het op de hoogte zijn van wat er speelt bij de vereniging;
- de trots op het eerste elftal;
- het gevoel veel voor de club te doen.

Ook hier weer een hoog percentage stemonthouders rond de trots op het eerste elftal. Het hoge percentage in het bottom-segment bij de vraag over huidige bijdrage aan de club suggereert dat hier nog een flinke vrijwilligerscapaciteit te vinden is.

# De vrije velden

De respondenten is gevraagd om op drie open vragen een antwoord te geven.

Wat valt er op?

De grote hoeveelheid antwoorden op de open vragen getuigen van een grote betrokkenheid. Daarbij is duidelijk dat sommige onderwerpen nader aan het hart liggen dan andere. Een aantal daarvan komt voort uit het achterliggende fusietraject, zoals de balans tussen prestatie en plezier, de focus op het eerste elftal (teveel/te weinig), het nieuwe clubhuis en de versmelting van culturen of het gebrek nog daaraan. Dat de fusie nog niet volledig verwerkt is, blijkt uit de soms lijnrecht tegenover elkaar staande suggesties bij deze antwoorden. Aan de andere kant is er ook een mooie ontwikkeling zichtbaar van respondenten die aangeven dóór te willen, en de oude clubs achter zich te laten. Het is goed om te zien dat er veel complimenten worden uitgedeeld aan het bestuur.